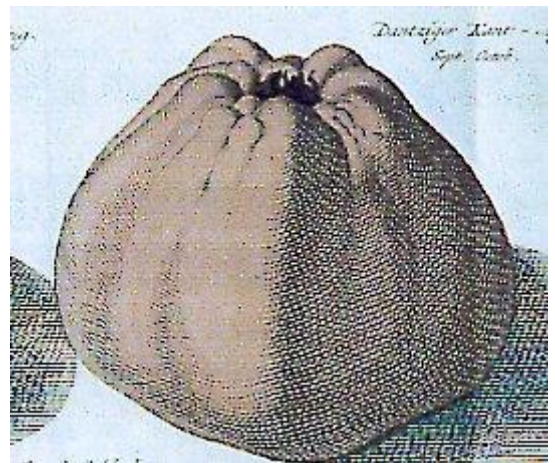


## CALLEVILLE DE DANTZICK

©fichier choisel-2013

ORIGINE : Premier descripteur le hollandais Herman Knoop « Pomologie », 1740, p.7, pl .4=Dantziger Kant-Appel, Kant-Appel, Rode Kant-Appel(gravure ici, en bas à gauche).- et 1760 t.1<sup>er</sup>, p.9. Doit provenir de Dantzick qui, depuis la seconde guerre mondiale, est devenu Gdansk en Pologne réintégrée(Nord de la Pologne) et dont Leroy, en 1873, écrivait : « doit provenir dans la Poméranie, de l'ancienne province polonaise de Dantzick ». A Angers A.Leroy vendait cette variété depuis 1862 date à laquelle il l'avait fait venir de Prusse, l'ayant vue décrite par M. de Flotow dans « Illustirtes Handbuch der Obstkunde », 1859, t.1<sup>er</sup>, p.81, n°25.



Décrite aussi par :

W.Lauche, 1880, Deutsche Pomologie.



R Stoll 1888.Pomologie.

SYNONYMES : Rode Kant-Appel, Kant-Appel, Dantziger Kant-Appel(Herman Knoop, voir Origine et gravure ci au-dessus à gauche).- et Van Mons « Catalogue descriptif ... », 1798-1825,p.24, n°72.- Danziger Kantapfel(Lauche, « Deutsche Pomologie », n°17, 1882/83).- Dantziger Kantappel(Heidemij « De Nederlandsche Boomguard », 1868, n°53, planche en haut, 3 vues).-Bentleber Rosenapfel, Pomme Rose de Bentleber(Mas « Le Verger »,t5, n°14, .- Schwäbischer Rosenapfel.- Calville de Dantzig « Pomologie Illustrée », Kessler, Suisse, 1949, p.9.-Ne pas confondre avec Calville Malingre(de Malingre décrite par A.Leroy et par Poiteau t.4, n°23,1846) assimilée à tort à notre pomme présente,par C.Aug.Hennau dans « Annales de pomologie belge et étrangère »t.3, p.101,1853/1860 et réédition 1998, p.374,377.  
:

MATURITE-CONSOMMATION : Octobre-Décembre ;

« Le Verger français »1948.

FORME :Moyenne à plus, L=70mm ;, H=57mm.- Plus large,soit sphéroïdale soit conique, côtelée .Des mamelons, des côtes calvillées, des sutures de la peau sont typiques(Kessler,Suisse).Donc le pourtour est irrégulier.

EPIDERME : Fin, un peu onctueux, jaune verdâtre amplement lavé et moucheté de rouge vif.Lenticelles gris-jaune peu remarquables(brun clair, nombreuses sur toute la surface=Le Verger Français,p .157, 1948.- Pour Kessler=rien d'évident).(fréquemment marbré de gris brun et plus ou moins strié de rouge=Vercier,p.211, 1934, et Houlebert (d°) Vercier).

CUVETTE du PEDONCULE : Etroite,profonde( moyen-profonde=Kessler), fauve, (parfois rétrécie par des mamelons=Kessler).(Evasée=Vercier).(assez large, profonde, évasée=Le Verger français) .

PEDONCULE : Long, grêle.(quelquefois court et charnu ou alors fibreux, grêle et renflé au sommet=Kessler).Dépasse du sommet.

CUVETTE de L'ŒIL :Très développée(L=24mm .), plissée, (large, évasée, profonde, plissée, mamelonnée=Le Verger Français), (Etroite, profonde,plissée, côtelée=Vercier et Kessler).

ŒIL : Grand, clos ou mi clos.

CHAIR : Blanchâtre, veinée de vert,(Blanc-jaunâtre=Le Verger français)(Blanche avec zones ou veines verdâtres=Vercier)(Blanc-verdâtre=Kessler)., odorante, très tendre, bien juteuse, acidulée, sucrée, savoureusement parfumée(légèrement acidulée=Vercier), (les autres sont d'accord avec notre description basée sur Leroy). Première qualité.

LOGES à PEPINS : Hautes, larges, ouvertes, assez fendillées-feutrées. Rapport H/L=19/11=1,8.

CARACTERES PARTICULIERS :

OBSERVATIONS : Arbre assez vigoureux(très vigoureux=Vercier), à rameaux très duveteux, sur bois de 2ans(un peu=Vercier), nombreuses petites lenticelles (petites, jaunâtre=Vercier) . Yeux assez petits, très cotonneux, noyés dans l'écorce .Feuilles très dentelées à pétiole court épais très cotonneux.

REFERENCES : A.Leroy, Angers « Dictionnaire de Pomologie », 1873, n°85. Knoop, cité plus haut (gravure), 1740.-

BIBLIOGRAPHIE : Le verger Français, 1948.- J. Vercier, 1934.- Illustrées 1875 Lucas,Oderdiek, n°25 page 81. Kessler et voir plus haut. Rudolf Stoll 1888 Pomologie en Autriche.

